

El president del Consell Comarcal de la Cerdanya declara als jutjats per una construcció en zona protegida i inundable

Isidre Chia descarta respondre a les preguntes de SOS Pirineus, segons l'advocat que representa l'entitat, Benet Salellas

El president del Consell Comarcal de la Cerdanya, **Isidre Chia**, ha declarat aquest dilluns amb relació a una presumpta construcció il·legal feta en una finca situada a prop del nucli de Queixans, a Fontanals de Cerdanya, i que estaria situada dins d'una àrea protegida i inundable. Davant la plaça 1 de la secció d'instrucció del tribunal d'instància de Puigcerdà, s'ha negat a respondre a les preguntes de l'advocat **Benet Salellas**, representant de l'entitat SOS Pirineus, que al seu dia va denunciar els fets. Abans de Chia, han prestat declaració diversos tècnics que van fer informes sobre l'edificació, els quals s'han remès al plantejament que van fer arribar a Fiscalia. Salellas és optimista de cara al fet que es pugui obrir un judici oral.



L'advocat Benet Salellas, amb membres de l'entitat SOS Pirineus, davant dels jutjats de Puigcerdà / Albert L. Cobo

L'advocat de SOS Pirineus, que exerceix d'acusació particular, ha assegurat que el president de l'ens comarcal cerdà i també alcalde de Bolvir (Cerdanya) ha reconegut davant la jutgessa que en el moment en què es van fer les construccions que ara s'investiguen era propietari d'aquesta finca. A més, ha dit que ha aprofitat bona part de la seva declaració per "atacar el bon nom de l'entitat ecologista i la tasca que duu a terme a la comarca".

Pel que fa a les altres persones que han prestat declaració, Salellas ha explicat que un era un perit proposat per la defensa, una altra persona corresponia a un testimoni citat per la jutgessa i el darrer era un arquitecte municipal cridat per part de l'acusació. En aquest sentit, ha detallat que tots ells s'han centrat en "defensar la seva part de l'informe que havia elaborat", sense "entrar en el que és la valoració jurídica" però, segons ha afegit, reconeixent d'alguna manera "la il·legalitat urbanística que s'ha produït".



L'advocat Benet Salellas, amb membres de l'entitat SOS Pirineus, davant dels jutjats de Puigcerdà / Albert L. Cobo

El lletrat ha apuntat que s'ha reconegut "que es va construir una piscina i una caseta i que, a més, d'alguna manera, hi va haver una autorització residencial d'aquest espai i que tot això és una zona inundable". Per tant, creu que el fet que totes aquestes qüestions no s'hagin pogut descartar per part dels tècnics fan pensar que el cas arribi a un judici "per aclarir aquestes responsabilitats". Salellas també ha explicat que la instrucció es troba prorrogada i que es podrien practicar més diligències. Tot i això, ha indicat que ja han prestat declaració tots els investigats i que les parts ja han proposat els informes que veien necessaris.

"Crec que qualsevol cosa que té a veure amb la corrupció i, en aquest sentit, amb els delictes urbanístics, la societat, la comunitat, demana que les responsabilitats s'aclareixin de forma ràpida. I jo crec que és sa, en aquest sentit, que puguem fiscalitzar el que ha passat aquí d'una manera que sigui

transparent", ha afirmat l'advocat de SOS Pirineus, tot recordant que la finca en què s'investiguen les diverses edificacions que s'han fet està catalogada com a sòl rústic. Per Salellas, tirar endavant aquestes obres "sense cap llicència ni permís en un terreny que està especialment protegit pel seu valor ecològic i paisatgístic és entrar de ple en un delictes contra l'ordenació del territori".



Entrada a la finca de Fontanals de Cerdanya propietat d'Isidre Chia / Albert L. Cobo

L'advocat també ha volgut deixar clar que hi veu "una voluntat per part dels promotors i dels propietaris d'aquesta finca de no respectar la legalitat urbanística, és a dir, construir i executar urbanísticament sense tenir en compte quina és la regulació". Per últim, ha destacat que creu "que és important que la justícia traslladi el missatge que davant de la legalitat urbanística som tots iguals" i que "els càrrecs polítics o la relació amb les institucions de determinades persones no poden consistir en un tracte de favor i menys en qüestions urbanístiques".